山西省电力行业协会文件

晋电行协字〔2025〕55号

关于修订山西省电力行业优秀 QC 小组活动成果等评价标准的通知

各会员单位:

2024年,中国质量协会先后发布了《质量管理小组活动准则》(T/CAQ10201—2024)和《质量信得过班组建设准则》(T/CAQ10204—2024),为做好山西省电力行业优秀QC小组活动成果和质量信得过班组的评价与推荐工作,协会制定了2025版的问题解决型课题活动成果评价标准表、创新型课题活动成果评价标准表、质量管理小组活动成果等级评价表、质量信得过班组建设水平评价表和质量信得过班组建设典型经验评价表,对《关于修订山西省电力行业优秀QC小组活动成果等评价标准的通知》(晋电行协字[2022]48号)文中的相关评价标准进行

代替。现予印发,请认真参照执行。

附件: 1. 问题解决型课题活动成果评价标准表

- 2. 创新型课题活动成果评价标准表
- 3. 质量管理小组活动成果等级评价表
- 4. 质量信得过班组建设水平评价表
- 5. 质量信得过班组建设典型经验评价表



问题解决型课题活动成果评价标准表

| بدر | F 1/C/ITO(EVICE)//VIVIIII | | | | | | |
|-----|---------------------------|--|------|--|--|--|--|
| 序号 | 评价项目 | 评价内容 | 分值 | | | | |
| 1 | 选题 | (1) 所选课题与上级经营方针、目标相结合,或是本小组现场急需解决的问题; (2) 选题理由简洁明确,用事实与数据说明; (3) 现状调查(自定目标课题)为设定目标和原因分析提供依据;目标可行性论证(指令性目标课题)为原因分析提供依据; (4) 目标可测量、可检查。 | 15 分 | | | | |
| 2 | 原因分析 | (1)针对症结或问题分析原因,逻辑关系要清晰、紧密; (2)每一条原因已逐层分析到末端,能直接采取对策; (3)针对每个末端原因逐条确认,以末端原因对症结或问题的影响程 度判断主要原因; (4))判断方式为现场测量、试验或调查分析。 | 30 分 | | | | |
| 3 | 对策与施 | (1)针对主要原因逐条制定对策,有多种对策选择时,以事实和数据为依据; (2)对策表按"5W1H"要求制定,对策明确,目标可测量、可检查、措施可操作; (3)按照对策表逐条实施,并与相应对策目标进行比较,确认对策效果; (4)未达对策目标时,有修改措施并按新的措施实施。 | 20 分 | | | | |
| 4 | 效果 | (1)小组设定的课题目标已完成; (2)确认小组活动产生的经济效益或社会效益,实事求是; (3)实施的有效措施已纳入相关标准或管理制度; (4)小组成员的专业技术、管理方法和综合素质等方面得到提升,并 提出下一步打算。 | 20 分 | | | | |
| 5 | 成果 报告 | (1)成果报告真实,逻辑关系清晰; (2)成果报告通俗易懂,以图表、数据为主。 | 5分 | | | | |
| 6 | 特点 | (1)课题体现"小、实、活、新"特色; (2)统计方法应用适宜、正确。 | 10 分 | | | | |

创新型课题活动成果评价标准表

| 序号 | 评价项目 | 评价内容 | 分值 | | |
|----|---------------------|---|------|--|--|
| 1 | 选题 | (1)课题来自内、外部顾客及相关方的需求; (2)广泛借鉴,启发小组创新灵感、思路和方法,需求与借鉴内容明确; (3)设定目标与课题需求一致,目标可测量、可检查; (4)借鉴的相关内容为设定目标提供依据。 | 20 分 | | |
| 2 | 提出方案 并确定最 佳方案 | (1)总体方案与借鉴内容相关联,具有创新性和相对独立性,分级方案具有可比性; (2)方案分解已逐层展开到可以实施的具体方案; (3)用事实和数据对每个方案进行综合评价和比较选择; (4)事实与数据来源于现场测量、试验或调查分析。 | 30 分 | | |
| 3 | 对策与实 施 | (1) 对策表按 5W1H 要求制定; (2) 对策即可实施的具体方案,目标可测量、可检查, 措施可操作; (3) 按照制定的对策表逐条实施; (4) 每条对策实施后,确认对策目标的完成情况,未 达目标时有修改措施,并按新措施实施。 | 20 分 | | |
| 4 | 效果 | (1)检查课题目标的完成情况; (2)确认小组创新成果的经济效益或社会效益,实事求是; (3)有推广应用价值的创新成果已形成相应的技术标准或管理制度; (4)将创新过程相关资料整理存档; (5)小组成员的专业技术、创新能力得到提升,并提出下一步打算。 | 15 分 | | |
| 5 | 成果报告 | (1)成果报告真实,逻辑关性清晰; (2)成果报告通俗易懂,以图表、数据为主。 | 5分 | | |
| 6 | 特点 | (1)充分体现小组成员的创造性; (2)创新成果具有推广应用价值; (3)统计方法运用适宜、正确。 | 10 分 | | |

附件3

质量管理小组活动成果等级评价表

| 评价项目 | 细则 | 分值 | 评价内容 | 评分依据 |
|------------|---------|-----|---|--|
| | 活动程序 | 80分 | 活动程序逻辑严谨科学 | |
| 成果形成 过程 | 事实与数据 | | 事实与数据真实完整 | 依据附表 1、附表 2 评分 (总分值*80%) |
| | 统计方法 | | 统计方法应用适宜正确 | |
| | 技术价值 | | 成果解决生产、服务或管 理方面的瓶颈问题或难 题,特别是在关键技术方 面的成效 | |
| | 经济价值 | 20分 | 成果给组织带来的实际 收益(包括提高效率、降 低成本或增加收益) | 实际价值重大: 15分~ 20分; |
| 成果实际 价值 | 社会价值 | | 成果在营造改进与创新 文化、促进人民健康、保 障国防与公共安全、保护 生态环境或促进可持续 发展等方面的影响和贡 献 | 实际价值较大: 10 分~ 15 分(不含); 实际价值一般: 0 分~10 分(不含)。 |
| | 推广应用 价值 | | 成果在组织、行业或其他 领域推广应用情况与推 广前景 | |

等级分类:特等成果、一等成果、二等成果、三等成果

质量信得过班组建设水平评价表

| 序号 | 评价项目 | 评价内容 | 分值 | | |
|-----|---------|--|------|--|--|
| 1 | 需求定 | (1)班组定位明确,并与组织战略相适应; (2)顾客和其他相关方识别全面,关键顾客和其他重要相关方确 定有依据; (3)关键顾客和其他重要相关方需求识别有相应方法,关键需求 清晰、具体。 | 15分 | | |
| 2 | 建设策划 | (1)班组基于能力评估,识别差距,确定建设重点工作; (2)建设重点工作具体、可落实,有针对性; (3)班组建设目标和测量指标清晰,并与建设重点工作相对应; (4)建设计划综合考虑建设目标和管理工作要求,清晰具体,可 实施性强。 | 25 分 | | |
| 3 | 建设过程 | (1)班组开展质量文化建设,通过各种形式强化成员质量意识、 改进意识和创新意识,为质量信得过班组建设营造良好氛围; (2)班组采取灵活有效的方法,科学评估成员能力。持续提升成 员综合素质,人员能力提升方案聚焦建设目标,针对性强; (3)班组对基础管理工作进行持续完善,有效落实建设计划各项 措施,动态监测建设目标和测量指标的完成情况; (4)班组在组织改进与创新机制的引导下,灵活开展形式多样的 改进与创新活动;活动成果得到有效应用推广。 | 35 分 | | |
| 4 | 建设成效 | (1)班组建设目标达成,测量指标结果良好,对比结果领先;(2)顾客和其他相关方等外部评价结果良好;(3)班组和班组成员取得相关荣誉。 | 15 分 | | |
| 5 | 建设特色 | (1)程序严谨,系统性、逻辑性强; (2)亮点鲜明、可供推广; (3)数据、信息详实充分。 | 10分 | | |
| | 总分 100分 | | | | |
| 质量化 | 信得过现 | 姓组建设水平依据总分为三个等级(五星级、四星级、三星级)。 | | | |

质量信得过班组建设典型经验评价表

| 序号 | 评价维度 | 评价内容 | 分值 |
|----|------|---|------|
| 1 | 科学性 | (1)运用的质量管理方法,手段或工艺符合科学规律,符合质量管理基本原理; (2)质量管理方法、手段或工艺的运用描述,逻辑清晰、重点突出。 | 30分 |
| 2 | 创新性 | (1)能够创新运用质量管理方法、手段或工艺,特色、 亮点突出; (2)建设活动中形成班组独特的做法,具有新颖性, 可供推广借鉴。 | 30 分 |
| 3 | 有效性 | (1)通过运用质量管理方法、手段或工艺能够有效提升班组管理水平;(2)相关绩效结果前后对比趋势良好,与标杆班组对比绩效良好。 | 40 分 |